**WSTĘPNA SPECYFIKACJA INNOWACJI SPOŁECZNEJ W OBSZARZE KSZTAŁCENIA**

**składana jako podsumowanie etapu PREINKUBACJI**

w ramach projektu POPOJUTRZE 3.0 – KSZTAŁCENIE

|  |  |
| --- | --- |
| **I. DANE INNOWACJI SPOŁECZNEJ** | |
| Nr Innowacji |  |

|  |
| --- |
| **II. TYTUŁ INNOWACJI SPOŁECZNEJ** |
|  |

|  |
| --- |
| **II.1. KRÓTKI OPIS INNOWACJI SPOŁECZNEJ** |
| Opisz kluczowe założenia modelu innowacji społecznej w obszarze KSZTAŁCENIA, jaki planujecie stworzyć i przetestować. Tworząc opis korzystajcie z pomocniczych pytań:   1. Na jaki problem społeczny odpowiada Wasza innowacja? 2. Kogo ten problem dotyczy? 3. Jak planujecie rozwiązać ten problem? 4. Co będzie produktem Waszej innowacji? 5. Jak planujecie sprawdzić czy Wasza innowacja działa?   (limit 2000 znaków ze spacjami) |
| To zrób na końcu, jako podsumowanie całego dokumentu. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II.2 CHARAKTERYSTYKA GŁÓWNEGO ODBIORCY (/UŻYTKOWNIKA) INNOWACJI SPOŁECZNEJ** | | |
| 1. Wskaż proszę KTO jest odbiorcą/użytkownikiem innowacji społecznej (maksymalnie 3 grupy, w tym minimum 1 grupa odbiorców; liczebność, zasięg, oddziaływanie, cechy charakterystyczne). 2. Wskaż proszę POTRZEBĘ odbiorcy (opis jakie niezrealizowane potrzeby, bariery lub trudności doświadcza obecnie odbiorca projektowanej innowacji społecznej; opis negatywnych konsekwencji niezaspokojenia potrzeby/nierozwiązania problemu). UWAGA! Nie myl odbiorcy z użytkownikiem, który jest osobą/podmiotem wykorzystującym innowację społeczną w celu wsparcia odbiorców.   **Na podstawie tego punktu oceniane będą kryteria: adekwatność, uniwersalność.**  (limit 4000 znaków ze spacjami) | | |
| **NAZWA GRUPY 1[[1]](#footnote-1)** | | Studenci kierunków technicznych (odbiorcy innowacji) |
| * opis grupy | Aby dobrze przygotować ten punkt posłuż się przede wszystkim danymi statystycznymi: GUS, raporty branżowe, pamiętaj, żeby zawrzeć źródła.  **1. Wskaż szacunkowo ile takich osób jest w Polsce**  **2. Opisz co wyróżnia tę grupę:**  - wskaż tutaj na cechy wspólne tej grupy, które są cechami charakterystycznymi jej członków  - jeżeli to możliwe, wskaż z czego wynikają te cechy charakterystyczne  - pamiętaj, że „Twoja obserwacja” jest niewystarczająca. Udowodnij wykorzystując badania naukowe, raporty, informacje od podmiotów trzecich, które wskazują, że jest tak jak to opisujesz.  - wnioski z Twoich wywiadów/rozmów zawrzesz w punkcie kolejnym. Pamiętaj, że nie badałeś próby reprezentatywnej więc nie możesz na tej podstawie wnioskować na całą populację, stąd potrzebne źródła zewnętrzne. | |
| * potrzeby grupy | **1. Punkt rozpocznij od wskazania najważniejszej potrzeby grupy, np.:**  „Kluczową zidentyfikowaną potrzebą studentów kierunków technicznych (odbiorców innowacji) jest nabycie kompetencji w zakresie pracy w zespołach interdyscyplinarnych”.  **2. Dalej opisz z czego ta potrzeba wynika, np.:**  „Jak pokazuje raport XYZ, studenci kierunków technicznych posiadają kompetencje w zespołach interdyscyplinarnych znacznie niższe niż ich koledzy z uczelni humanistycznych. Jednym z powodów takiego stanu rzeczy, wg badań (Kowalski 2015) jest fakt, że kompetencje te nie są rozwijane nas studiach. Dodatkowo, problem ten jest potęgowany przez fakt, że wg raportu ZYX 95% studentów nie uczestniczyła ani razu w trakcie studiów w projekcie interdyscyplinarnym”  **3. Tu jest miejsce na odniesienie się do wniosków z Twoich rozmów/wywiadów:**  „Na podstawie przeprowadzonych wywiadów z X studentami z Politechniki Poznańskiej możemy stwierdzić, że:  - występują istotne braki w kompetencjach z zakresu pracy w zespołach interdyscyplinarnych  - nie znają oni żadnych narzędzi, które pozwoliłyby nabyć te kompetencje  - próbują we własnym zakresie się rozwijać, ale czują, że jest to nieefektywne ze względu na brak zweryfikowanych i systematycznie ułożonych materiałów. ”  **4. Następnie przechodzisz do tego jak ten występujący problem wpływa na rzeczywistość:**  „Badania (Wiśniewski 2018) pokazują, że jedną z kluczowych kompetencji XXI wieku jest zdolność do pracy w zespołach interdyscyplinarnych. Wskazuje się nawet (Jones 2020), że jest to równie ważne jak twarde kompetencje związane bezpośrednio ze specjalizacją danego studenta/pracownika. Wszystko to natomiast powoduje, że jedną z kluczowych barier powstawania innowacyjnych projektów w Polsce jest brak umiejętności pracy w zespole i brak takich interdyscyplinarnych firm/startupów/zespołów (Raport Orlenu 2018)  Dodatkowo należy wskazać, że ten problem będzie narastał w czasie i polscy studenci będą charakteryzowali się coraz gorszą pozycją na bardzo konkurencyjnym europejskim rynku pracy. | |
| **NAZWA GRUPY 2** | | Wykładowcy akademiccy (użytkownicy innowacji) |
| * opis grupy | Dla każdej grupy powtórz ten sam układ jak powyżej wskazując kim są i jakie są ich potrzeby. | |
| * potrzeby grupy | Na naszym przykładzie wykładowców możesz odnieść się np. do tego, że sami nie mają kompetencji obecnie (brakuje im narzędzi) do uczenia studentów pracy interdyscyplinarnej. Możesz wskazać, że przez to zajęcia są mało angażujące, a sami studenci mają poczucie, że uczelnia niewiele im daje. Musisz dla każdej grupy wskazać jakie problemy rozwiążesz. Jeżeli nie rozwiązujesz problemu danej grupy to jej tutaj nie umieszczaj. | |
| **NAZWA GRUPY 3** | |  |
| * opis grupy |  | |
| * potrzeby grupy |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **II.3 WARTOŚĆ DOSTARCZANA PRZEZ INNOWACJĘ SPOŁECZNĄ** | |
| 1. Opisz proszę jaką WARTOŚĆ dostarczy projektowana innowacja społeczna w kontekście zdiagnozowanych powyżej potrzeb i barier grupy odbiorców/ użytkowników. 2. Opisz w jaki sposób grupa odbiorców/użytkowników radzi sobie dzisiaj z uzyskiwaniem tej wartości, a także w jaki sposób Twoja innowacja społeczna umożliwi/ułatwi osiąganie tej wartości i w konsekwencji, gdzie leży szansa dla rozpowszechnienia Twojej innowacji społecznej. 3. Opisz WARTOŚĆ DODANĄ Twojej innowacji społecznej, tj. pozytywne efekty jej upowszechnienia dla innych niż główne grupy odbiorców/ użytkowników oraz inne pozytywne efekty jej upowszechnienia.   **Na podstawie tego punktu oceniane będą kryteria: adekwatność, uniwersalność, efektywność kosztowa.**  (limit 6000 znaków ze spacjami) | |
| **GRUPA 1** | Musisz wprost pokazać związek pomiędzy występującymi potrzebami (użyj nawet tych samych słów), a wartością, którą tworzysz dla danej grupy. Stwórz związek przyczynowo-skutkowy:  Roboczo (nie we wniosku) przygotuj taką tabelę, ułatwi Ci jasne formułowanie myśli:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Problem** | **Skutek** | **Obecne rozwiązania:** | **Wartość dodana** | | Brak kompetencji w zakresie pracy w zespole interdyscyplinarnym | - gorsza pozycja na rynku pracy  - niższa kreatywność  - niższe wskaźniki przedsiębiorczości  - bardzo słaby poziom „intrepreneurship” | Nauka we własnym zakresie z rozproszonych i niezweryfikowanych źródeł | Uzyskanie kompetencji z zakresu pracy w zespołach interdyscyplinarnych | | Kursy/warsztaty komercyjne, które nie są na budżet studenta |   **Mając taką tabelę przerób to na zdania, np.:**  „Obecnie kluczowym problemem studentów kierunków technicznych jest brak kompetencji w zakresie pracy w zespole interdyscyplinarnym. Skutkuje to m.in. ich gorszą pozycją na rynku pracy (Kowalski 2012), niższą kreatywnością (Wiśniewski 2009), mniejszym prawdopodobieństwem założenia dobrze prosperującej firmy, czy także wdrożeniem postaw z zakresu intrapreneurship. Obecnie studenci radzą sobie z tym problemem (1) organizując pracę we własnym zakresie – co niestety jest nieefektywne ze względu na rozproszone źródła, które dodatkowo często są informacjami niezweryfikowanymi oraz (2) korzystając z kursów i warsztatów organizowanych dla biznesu. To rozwiązanie jest jednak dostępne jedynie dla nielicznych, gdyż koszty przekraczają znacząco budżet standardowego studenta. W tym obszarze naszą wartością dodaną będzie przede wszystkim dostarczenie im zweryfikowanych naukowo i ułożonych metodycznie narzędzi, które pozwolą im w ramach studiów nabyć kompetencje z zakresu pracy w zespołach interdyscyplinarnych. Długofalowo natomiast przyczyni się to do poprawy ich pozycji na rynku pracy, wpłynie pozytywnie na kreatywność i postawy przedsiębiorcze.  **W podobny sposób musisz przygotować informacje dla każdej grupy.** |
| **GRUPA 2** |  |
| **GRUPA 3** |  |
| **WARTOŚĆ DODANA** (dla innych niż główne grupy) | Tu jest miejsce na wartość dodaną dla grup innych niż użytkownicy i odbiorcy.  W przypadku naszych studentów moglibyśmy mówić np. o:  1) Kierownikach studiów, którzy dzięki wykorzystaniu innowacyjnych narzędzi będą w stanie osiągać lepsze wyniki dla całych kierunków. To natomiast może spowodować wzrost zainteresowania absolwentów szkół średnich daną uczelnią.  2) Potencjalnych pracodawców, którzy będą mieli dostęp do absolwentów uczelni o wyższych kompetencjach. |

|  |
| --- |
| **II.4. OPIS INNOWACJI SPOŁECZNEJ** |
| 1. Opisz co składa się na PRODUKTY Twojej innowacji społecznej, tj. fizyczne lub wirtualne elementy, które będą się na nią składać. 2. Opisz sposób działania Twojej innowacji społecznej. Zwróć szczególną uwagę na to co zadecyduje, że Twój użytkownik/użytkowniczka sięgnie po Twoje rozwiązanie (tj. skąd się o nim dowie, co sprawi, że będzie chciał\_a po nie sięgnąć, jak będzie z niego korzystać, jak się wpisze w rzeczywistość edukatora\_ki). 3. Opisz w jaki sposób Twoja innowacja społeczna będzie odpowiadać na potrzeby, bariery i problemy grupy odbiorców. 4. Wskaż na przewagi proponowanej innowacji społecznej względem obecnie dostępnych sposobów dostarczania wartości oczekiwanej przez grupę odbiorców. Zwróć szczególną uwagę na uzasadnienie INNOWACYJNOŚCI Twojego projektu. 5. Formułując odpowiedzi na powyższe punkty skoncentruj się na CELU innowacji społecznej, ale także na mechanizmie realizującym ten cel oraz kluczowych atrybutach projektowanej innowacji społecznej. 6. Opisz w jaki sposób zostanie zapewniona DOSTĘPNOŚĆ innowacji pod kątem spełnienia wytycznych dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, w szczególności określonych w Załączniku nr 2: Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027.   **Na podstawie tego punktu oceniane będą kryteria: adekwatność, innowacyjność.**  (limit 6000 znaków ze spacjami) |
| W tym wypadku ponownie proponuję zacząć od tabeli (roboczej, poza wnioskiem), która ułatwi nam zrozumienie co robimy i dlaczego to robimy. Naszym generalnym problemem jest brak kompetencji z zakresu projektów interdyscyplinarnych. **CELEM** naszej innowacji jest rozwiązanie tego problemu/zaspokojenie potrzeby. Sformułowany problem najczęściej będzie miał wiele obszarów nad którymi musimy pracować.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Problem** | **Co robimy?** | **Dlaczego to robimy?** | **Jak to dostarczymy?** | | 1. Studenci nie mają możliwości pracować w zespołach interdyscyplinarnych | Układamy scenariusze lekcji, które wymuszają interdyscyplinarność. Zbieramy studentów o podobnych zainteresowaniach, ale o uzupełniających się kompetencjach. W takich zespołach muszą pracować nad rozwiązaniem problemu z danej lekcji | Prace prof. Davida Kolba (Model Experience-based learning) wprost wskazują, że proces nauczania jest efektywnych, gdy przebiega w 4 fazach: Doświadczenie, Refleksja, Konceptualizacja, Eksperymentowanie. Dodatkowo raporty OAMK Labs wskazują, że team-based learning jest efektywną metodą uczenia pracy w zespole. | Przygotujemy:  1) Scenariusze zajęć – 5 sztuk  2) Bazę problemów do rozwiązania (np. problemy OECD) – 20 problemów  3) Narzędzia dla wykładowcy do określania kompetencji studentów - koło kompetencji |   W ten sposób udowadniamy, że 1) wiemy co chcemy zrobić, 2) wiemy, dlaczego chcemy to zrobić, 3) pokazujemy, jak to zrobimy, 4) rozwiązujemy problem/zaspokajamy potrzebę. Po takiej fazie przygotowawczej jesteście gotowi na uzupełnienie tego punktu. W przykładowym scenariuszu zaczynałby się tak:  **Celem innowacji społecznej jest rozwój kompetencji studentów uczelni technicznych w zakresie pracy w zespołach interdyscyplinarnych.**  Innowacja obejmuje gotowy pakiet interaktywnych lekcji opartych o uznaną na świecie metodę Experience Based-Learning stworzoną przez prof. Kolba. W skład innowacji wchodzić będą:  1. Pakiet 5 lekcji wymuszający interdyscyplinarność zespołów. Każda z tych lekcji obejmuje wykorzystanie innych narzędzi rozwijających umiejętności interdyscyplinarne studentów. Lekcje te obejmować będą kolejno:   * Identyfikacja własnych silnych i słabych stron – z wykorzystaniem koła zainteresowań * Umiejętność pracy w zespole (wymiana kompetencji) – warsztaty w oparciu o metodę „Cafe dialogue” * Burza mózgów w zespołach interdyscyplinarnych – metoda opisana przez Osbrodna i zaimplementowana m.in. w NTNU * Rola w zespole i myślenie kreatywne – wykorzystanie metody De Bono’s 6 thinking hats * Rola feedbacku w pracy interdyscyplinarnej – metoda „Take space, make space”   2. Pakiet – 5 sztuk/1 per zajęcia – materiałów dla prowadzącego, które umożliwią mu przeprowadzenie zajęć zgodnie z opisanym wyżej planem lekcji.  3. Pakiet problemów wraz z ich opisem – opracowanie problemów wskazywanych przez OECD w formie umożliwiającej studentom pracę nad ich rozwiązaniem – min. 20 stron raportu.  4. Pakiet 5 dodatkowych narzędzi wraz z instrukcją dla prowadzącego, które mogą być wprowadzone w przypadku wystąpienia konkretnych problemów:   * Note in the hat * Giving and receiving feedback * Team reflection * The value of diversity * Schwarz’s ground rules.   **Przewagi nad rozwiązaniami konkurencyjnymi:**   * na polskim rynku nie ma obecnie narzędzia, które tak kompleksowo podchodziłoby do pracy interdyscyplinarnej studentów, * rozwiązanie w unikalny sposób w jednym narzędziu łączy szereg metod o udowodnionej skuteczności, a całość opiera się o jeden z najczęściej wskazywanych jako efektywny modelach nauczania – nauczaniu opartym o doświadczenie (Experience-based learning). * jest to także jedyne rozwiązanie, które uwzględnia integralną rolę nauczyciela jako mentora/tutora w procesie, a nie aktywnie przekazującego wiedzę. To sprawia, że inicjatywa i aktywna rola jest przerzucana na studentów co jak pokazują badania (np. OAMK Labs) pozytywnie wpływa na motywację wewnętrzną.   **DOSTĘPNOŚĆ innowacji pod kątem spełnienia Wytycznych dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 będzie wynikała z:**  **[tu już jest dostępność bardzo specyficzna dla projektu, należy posłużyć się plikiem źródłowym:**  **https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-realizacji-zasad-rownosciowych-w-ramach-funduszy-unijnych-na-lata-2021-2027/** |

|  |
| --- |
| **II.5. PLANOWANY SPOSÓB PRACY NAD INNOWACJĄ** |
| 1. Wypełnij załącznik 1 w pliku interaktywnym:    1. Utwórz kopię pliku -> [link](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zJT93P1dn_y0Twi_QkeX_krL8t2MWCwG59OKz1uap8k/edit?usp=sharing).    2. Wypełnij wymagane pola pliku.    3. Pobierz plik jako PDF i załącz wraz z częścią opisową WSIN.   **Na podstawie tego punktu oceniane będą kryteria: efektywność kosztowa.** |

|  |
| --- |
| **II.6. WPROWADZENIE INNOWACJI SPOŁECZNEJ DO POWSZECHNEGO STOSOWANIA - UPOWSZECHNIANIE** |
| 1. Dlaczego właśnie Twoja innowacja społeczna ma szanse na upowszechnienie? 2. Co może stać się przeszkodą do upowszechnienia Twojej innowacji społecznej? 3. Jakie zasoby są potrzebne do realizacji upowszechnienia? 4. Wskaż co jest niezbędne dla zachowania trwałości Innowacji?   (limit 4000 znaków ze spacjami)  **Na podstawie tego punktu oceniane będą kryteria: adekwatność, uniwersalność.** |
|  |

|  |
| --- |
| **II.7. KLUCZOWI INTERESARIUSZE I ICH ROLA W PROJEKTOWANEJ INNOWACJI SPOŁECZNEJ** |
| 1. Jacy inni interesariusze będą istotni przy projektowanej innowacji społecznej. 2. Jaka będzie ich rola w projektowanym systemie? 3. Jaki będzie mechanizm budowania zaangażowania po ich stronie?   (limit 4000 znaków ze spacjami)  **Na podstawie tego punktu oceniane będą kryteria: adekwatność, uniwersalność.** |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II.8. ZESPÓŁ** | | |
| 1. W tej część Twoim zadaniem jest zaprezentowanie zespołu pracującego nad innowacją społeczną w taki sposób, by wskazać na faktyczne przygotowanie zespołu do jej opracowania i wdrożenia. 2. W szczególności przedstaw dotychczasowe doświadczenie, wykształcenie i inne kwalifikacje. Już raz wypełniałeś/aś podobny punkt. Teraz przedstaw kluczowe informacje, które wiążą się z przedmiotem innowacji społecznej oraz procesem jej opracowywania. 3. Tu także opisz motywację do dalszych prac. Opisz Wasza zaangażowanie w preinkubację oraz gotowość do prac na etapie inkubacji. Wskaż w jakim stopniu grant jest niezbędny do realizacji innowacji. Opisz, dlaczego praca nad modelem innowacji jest dla Was ważna. 4. W przypadku, jeśli zespół liczy więcej niż 2 osoby, wstaw dodatkowe komórki – skopiuj odpowiednią ilość razy wiersze: imię i nazwisko, wykształcenie, doświadczenie, inne kwalifikacje/kompetencje. 5. Oddziel/ oznacz zespół zgłoszony do projektu na etapie PRESELEKCJI, wskaż osoby, które dołączyły/ poszerzyły zespół.   **Na podstawie tego punktu oceniane będą kryteria: doświadczenie i kompetencje, motywacja do realizacji projektu.**  (limit 6000 znaków ze spacjami) | | |
| **IMIĘ I NAZWISKO** | |  |
| WYKSZTAŁCENIE |  | |
| DOŚWIADCZENIE |  | |
| INNE KWALIFIKACJE/ KOMPETENCJE |  | |
| **IMIĘ I NAZWISKO** | |  |
| WYKSZTAŁCENIE |  | |
| DOŚWIADCZENIE |  | |
| INNE KWALIFIKACJE/ KOMPETENCJE |  | |
| **MOTYWACJA ZESPOŁU DO REALIZACJI INNOWACJI** |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **II.10. KRYTERIA PREMIUJĄCE** | |
| 1. Wskaż i uzasadnij w jaki obszar priorytetowy wpisuje się Twoja innowacja.   (limit 2000 znaków ze spacjami) | |
| **KRYTERIUM PREMIUJĄCE** | |  |  | | --- | --- | | **Nazwa obszaru premiującego** | Czy innowacja wpisuje się w obszar?  Wskaż TAK albo NIE | | Obszar główny: Różnice pokoleniowe.  **Obszar szczegółowy: Partnerstwo między uczniem a nauczycielem – relacje w procesie nauczania.** | TAK | | Obszar główny: Wyzwania uczenia (się).  **Obszar szczegółowy: Nauczanie funkcjonalne w szkole – aby szkoła uczyła rzeczy przydatnych w życiu, a nie abstrakcyjnych.** | NIE | | Obszar główny: Kompetencje przyszłości.  **Obszar szczegółowy: Komunikacja i budowanie zespołu.** | NIE | | Obszar główny: Grono pedagogiczne.  **Obszar szczegółowy: Nauczyciel przyszłości jako mentor.** | NIE | | Obszar główny: Higiena życia / Odżywianie / Psyche-Rozwój.  **Obszar szczegółowy: Kultura feedbacku w kontekście wpływu na samoocenę uczniów i uczennic** (w tym studentów i studentki)**.** | NIE | |
|  | |

|  |
| --- |
| **II.11. OPIS POTRZEB ZESPOŁU W ZAKRESIE INKUBACJI** |
| 1. Zapoznając się z procedurami i uczestnicząc w procesie preinkubacji dowiedziałeś się jakie wsparcie merytoryczne, finansowe i techniczne jest oferowane Grantobiorcom. Otrzymałeś także informacje jakie wsparcie zostanie Tobie udzielone na etapie wsparcia grantowego. Jeśli identyfikujesz inne, specyficzne potrzeby, których zaspokojenie wesprze Cię w procesie rozwoju Innowacji Społecznej wskaż je w tym punkcie. |
|  |

|  |
| --- |
| **III. OŚWIADCZENIA** |
| Ja, niżej podpisana/y będąc osoba upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oświadczam, że:   1. proponowany projekt jest Innowacją Społeczną z obszaru KSZTAŁCENIA; 2. proponowany projekt polega na powstaniu oraz przetestowaniu innowacji i NIE MA CHARAKTERU WDROŻENIOWEGO; 3. proponowany projekt jest INNOWACYJNY; 4. proponowany projekt nie powiela rozwiązań już wdrożonych, inkubowanych w Polsce; 5. proponowany projekt nie powiela standardowych form wsparcia zaplanowanych w FERS lub Regionalnych Programach Operacyjnych lub innowacji wypracowanych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki (PO KL), PO WER lub w ramach innych projektów wybranych do dofinansowania w Działaniu 5.1 FERS; 6. jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia i potwierdzam, że dane zawarte w niniejszym formularzu są zgodne ze stanem faktycznym na dzień jego składania; 7. jestem/jesteśmy autorem/-ami pomysłu na innowację społeczną, pomysł nie narusza praw autorskich, majątkowych etc. osób/podmiotów trzecich; 8. akceptuję Procedury realizacji projektu grantowego i oświadczam, że przy wypełnianiu niniejszego formularza kierowałem się ich zapisami. |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **DATA** | **PODPISY OSOBY/OSÓB UPOWAŻNIONEJ/YCH[[2]](#footnote-2)** |

1. Jeśli wyróżniasz grupy odbiorców, ale w części formularza identyfikujesz, że np. oczekiwane wartości czy sposób dostarczania wartości do danej grupy są zbieżne z inną grupą, nie powielaj tych samych opisów, ale jedynie umieść odwołanie (np. jak w przypadku grupy 1) oraz wskaż ewentualne różnice. [↑](#footnote-ref-1)
2. Podpis czytelny lub podpis nieczytelny z pieczęcią imienną ALBO podpis elektroniczny składany w postaci kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego. W przypadku grupy nieformalnej podpisy składają wszystkie osoby wchodzące w skład grupy.

   Zgłoszenie powinno być podpisane w następujący sposób:

   **w przypadku grupy formalnej:** przez osobę lub osoby upoważnione do reprezentacji podmiotu/ów, zgodnie z dokumentem/ami rejestrowym/i – za pomocą certyfikowanego podpisu elektronicznego lub w oryginale, opieczętowane (jeśli dotyczy),

   **w przypadku grupy nieformalnej:** przez wszystkie osoby wchodzące w skład zespołu – za pomocą certyfikowanego podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego ePUAP lub w oryginale. [↑](#footnote-ref-2)