POPOJUTRZE

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ INNOWACJI ROZWAŻANEJ DO INKUBACJI

w ramach projektu POPOJUTRZE 3.0 - KSZTAŁCENIE (nr FERS.05.01-IZ.00-0007/23)

Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego, V Osi Priorytetowej Innowacje społeczne, Działania 5.1 Innowacje społeczne

Numer ewidencyjny innowacji społecznej			
PODSUMOWANIE OCENY MERYTORYCZNEJ			
ŚREDNIA Z OCEN 3 EKSPERTÓW_EK			
Czy zgłoszenie otrzymuję OCENĘ POZYTYWNĄ? Czy uzyskano minimum 50% pkt. za każde kryterium, tj. koncepcji innowacji i potencjału zespołu, od każdego_ej z 3 EKSPERTÓW_EK.			
Czy projekt wpisuje się w minimum 1 z 3 obszarów priorytetowych dla kryteriów premiujących i czy wskazano w jaki sposób IS wpisuje się w wybrany obszar/y priorytetowy/e. (TAK/NIE)			
Punkty premiujące (są przyznawane jeżeli zgłoszenie zsostało ocenione pozytywnie i zawiera uzasadnienie, wskazujące w jaki sposób dana Innowacja Społeczna wpisuje się w obszar priorytetowy dla danej tury)			
Suma punktów za kryteria merytoryczne (średnia ocena 3 Ekspertów) i punkty premiujące			
SZCZEGÓŁOWA OCENA EKSPERTA_KI 1			
KRYTERIUM MERYTORYCZNE / NR I OPIS KRYTERIUM	**MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW**	**PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW**	**UZASADNIENIE OCENY** (uszczegółowienie pod tabelą)
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.1. Adekwatność koncepcji do potrzeb odbiorców i użytkowników.	**30**		
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.2. Innowacyjność: niepowielanie rozwiązań już istniejących.	**15**		
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.3. Uniwersalność: możliwość zastosowania rozwiązania w innym miejscu.	**15**		
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.4. Efektywność kosztowa: stosunek nakładów do osiąganych rezultatów.	**10**		
II. ZESPÓŁ / II.1. Doświadczenie i kompetencje.	**20**		
II. ZESPÓŁ / II.2. Motywacja do realizacji projektu POPOJUTRZE 3.0.	**10**		
III. Obszary priorytetowe	**5***		
Rekomendacje i uwagi do uwzględnienia przy negocjacjach Specyfikacji Innowacji Społecznej:			
Czy uzyskano minimum 50% punktów za kryterium I: KONCEPCJA INNOWACJI, czyli minimum 35 punktów (1 - tak, 0 - nie)	**70**	**0,00**	**0**
Czy uzyskano minimum 50% punktów za kryterium II: ZESPÓŁ, czyli minimum 15 punktów (1 - tak, 0 - nie)	**30**	**0,00**	**0**
SUMA	**100,00**	**0,00**	**0,00%**
Ocena (POZYTYWNA/NEGATYWNA)			
Imię, nazwisko osoby dokonującej oceny			
Data przeprowadzenia oceny MERYTORYCZNEJ			
Czytelny podpis osoby dokonującej oceny			

SZCZEGÓŁOWA OCENA EKSPERTA_TKI 2			
KRYTERIUM MERYTORYCZNE / NR I OPIS KRYTERIUM	**MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW**	**PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW**	**UZASADNIENIE OCENY** (uszczegółowienie pod tabelą)
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.1. Adekwatność koncepcji do potrzeb odbiorców i użytkowników.	**30**		
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.2. Innowacyjność: niepowielanie rozwiązań już istniejących.	**15**		
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.3. Uniwersalność: możliwość zastosowania rozwiązania w innym miejscu.	**15**		
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.4. Efektywność kosztowa: stosunek nakładów do osiąganych rezultatów.	**10**		
II. ZESPÓŁ / II.1. Doświadczenie i kompetencje.	**20**		
II. ZESPÓŁ / II.2. Motywacja do realizacji projektu POPOJUTRZE 3.0.	**10**		
III. Obszary priorytetowe	**5***		
Rekomendacje i uwagi do uwzględnienia przy negocjacjach Specyfikacji Innowacji Społecznej:			
Czy uzyskano minimum 50% punktów za kryterium I: KONCEPCJA INNOWACJI, czyli minimum 35 punktów (1 - tak, 0 - nie)	**70**	**0,00**	**0**
Czy uzyskano minimum 50% punktów za kryterium II: ZESPÓŁ, czyli minimum 15 punktów (1 - tak, 0 - nie)	**30**	**0,00**	**0**
SUMA	**100,00**	**0,00**	**0,00%**
Ocena (POZYTYWNA/NEGATYWNA)			
Imię, nazwisko osoby dokonującej oceny			
Data przeprowadzenia oceny MERYTORYCZNEJ			
Czytelny podpis osoby dokonującej oceny			

SZCZEGÓŁOWA OCENA EKSPERTA_KI 3			
KRYTERIUM MERYTORYCZNE / NR I OPIS KRYTERIUM	**MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW**	**PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW**	**UZASADNIENIE OCENY** (uszczegółowienie pod tabelą)
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.1. Adekwatność koncepcji do potrzeb odbiorców i użytkowników.	**30**		
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.2. Innowacyjność: niepowielanie rozwiązań już istniejących.	**15**		
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.3. Uniwersalność: możliwość zastosowania rozwiązania w innym miejscu.	**15**		
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.4. Efektywność kosztowa: stosunek nakładów do osiąganych rezultatów.	**10**		
II. ZESPÓŁ / II.1. Doświadczenie i kompetencje.	**20**		
II. ZESPÓŁ / II.2. Motywacja do realizacji projektu POPOJUTRZE 3.0.	**10**		
III. Obszary priorytetowe	**5***		
Rekomendacje i uwagi do uwzględnienia przy negocjacjach Specyfikacji Innowacji Społecznej:			
Czy uzyskano minimum 50% punktów za kryterium I: KONCEPCJA INNOWACJI, czyli minimum 35 punktów (1 - tak, 0 - nie)	**70**	**0,00**	**0**
Czy uzyskano minimum 50% punktów za kryterium II: ZESPÓŁ, czyli minimum 15 punktów (1 - tak, 0 - nie)	**30**	**0,00**	**0**
SUMA	**100,00**	**0,00**	**0,00%**
Ocena (POZYTYWNA/NEGATYWNA)			
Imię, nazwisko osoby dokonującej oceny			
Data przeprowadzenia oceny MERYTORYCZNEJ			
Czytelny podpis osoby dokonującej oceny			

USZCZEGÓŁOWIENIE KRYTERIÓW OCENY MERYTORYCZNEJ	
KRYTERIUM MERYTORYCZNE / NR I OPIS KRYTERIUM	**WYJAŚNIENIE KRYTERIUM I SKŁADOWE OCENY**
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.1. Adekwatność koncepcji do potrzeb odbiorców i użytkowników.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Na ile opisany w koncepcji innowacji społecznej problem/potrzeba jest istotny społecznie, tj. kogo dotyczy, jak szerokie jest oddziaływanie problemu i jak duży (negatywny) wpływ wywiera (SKALA: 0-5 pkt.) 2. Na ile realne jest skuteczne dotarcie z danym rozwiązaniem do grupy docelowej (SKALA: 0-5 pkt.) 3. Na ile wartość dostarczana zgłaszaną koncepcją odpowiada na rzeczywiste i istotne problemy grupy docelowej (SKALA: 0-10 pkt.) 4. Na ile proponowana innowacja społeczna może skutecznie zmniejszyć lub zlikwidować dany problem społeczny (SKALA: 0-10 pkt.)
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.2. Innowacyjność: niepowielanie rozwiązań już istniejących.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Poziom innowacyjności (oryginalności, unikalności) proponowanej innowacji społecznej względem rozwiązań istniejących na rynku edukacyjnym (SKALA: 0-10 pkt.) 2. Związek pomiędzy cechami innowacyjnymi proponowanej innowacji społecznej, a tym na jaki problem odpowiada (w im wyższym stopniu cechy innowacyjne wspierają rozwiązywanie problemu, tym wyższa ocena (SKALA: 0-5 pkt.)
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.3. Uniwersalność: możliwość zastosowania rozwiązania w innym miejscu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Wielkość głównej grupy społecznej, której dotyka problem rozwiązywany/minimalizowany proponowaną innowacją społeczną (SKALA: 0-5 pkt.) 2. Wielkość pozostałych grup społecznych, których problem może być rozwiązywany/minimalizowany (SKALA: 0-5 pkt.) 3. Na ile sama innowacja społeczna, poprzez mechanikę swojego działania zapewnia zwiększenie zasięgu, rozpowszechniania korzystania z niej (SKALA: 0-5)
I. KONCEPCJA INNOWACJI / I.4. Efektywność kosztowa: stosunek nakładów do osiąganych rezultatów.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Odniesienie proponowanego rozwiązania i efektów z nim związanych do średniej wartości grantu przewidzianego w POPOJUTRZE 3.0 (100 000 PLN) (SKALA: 0-10 pkt.)
II. ZESPÓŁ / II.1. Doświadczenie i kompetencje.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Jak duże jest doświadczenie zespołu w pracy z problemem, jakiego dotyczy innowacja społeczna (SKALA: 0-5 pkt.) 2. Jak duże jest doświadczenie zespołu w pracy z główną grupą docelową jakiej dotyczy innowacja społeczna (SKALA: 0-5 pkt.) 3. Jak duże jest doświadczenie zespołu w pracy z rozwojem innowacji/wdrażaniem nowej wiedzy itp. (SKALA: 0-5 pkt.) 4. W jakim stopniu doświadczenie zawodowe/wykształcenie/kompetencje/umiejętności zespołu wiążą się z przedmiotem innowacji społecznej? (SKALA: 0-5 pkt.)
II. ZESPÓŁ / II.2. Motywacja do realizacji projektu POPOJUTRZE 3.0.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Na ile duża (przekonywująca i uzasadniona) jest motywacja zgłaszających do zaangażowania i zrealizowania innowacji społecznej (SKALA: 0-10)
III. KRYTERIA PREMIUJĄCE: za wpisywanie się w obszary priorytetowe dla danej tury, ustalane każdorazowo dla danego naboru przy współpracy z RISE, koncepcja może otrzymać dodatkowe: 5 pkt. *Punkty premiujące otrzymują wyłącznie zgłoszenia ocenione pozytywnie i zawierające uzasadnienie, wskazujące w jaki sposób dana Innowacja Społeczna wpisuje się w obszar priorytetowy dla danej tury.	Dla naboru III ustalono następujące obszary priorytetowe: OBSZAR 1: Przeciwdziałanie przemocy rówieśniczej poprzez dostosowanie do polskich warunków, sprawdzonych zagranicznych modelowych rozwiązań stosowanych w: państwach UE, EOG, Wielkiej Brytanii, Kanadzie, Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, Australii. OBSZAR 2: Zwiększenie efektywności uczenia się poprzez zmiany w organizacji życia szkoły lub uczelni, poprzez: • dopasowanie godzin zajęć do rytmu biologicznego i potrzeb fizycznych młodych osób, • nauczanie projektowo-blokowe redukujące powielanie tych samych treści. Założenie: rekrutacja szkół / uczelni do testów oraz badania skuteczności proponowanych rozwiązań. OBSZAR 3: Edukacja funkcjonalna w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych – w ramach obowiązkowych zajęć a nie lekcji dodatkowych.